



Diyanet'in film eleştirisi TBMM'de

CHP Antalya Milletvekili Nail Kamacı, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın, Türk filmlerini kategorilere ayıran yaklaşımını TBMM gündemine taşıdı. Kamacı, AKYAM'ın konuya ilişkin haberi üzerine, Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın yanıtlaması istemiyle soru önergesi verdi. Kamacı, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın hazırlattığı kitapta yer alan, Dr. Ömer Menekşe'nin "Türk Filmlerinin

Din Adamlarına Bakışı" başlıklı makalesini gündeme getirdi ve makalede, filmlerin "sakıncalı-sakıncasız" ayrımına tabi tutulup tutulmadığını sordu. Dr. Menekşe'nin görüşlerinin Diyanet İşleri Başkanlığı'nın resmi görüşü olup olmadığı sorusunu yönelten Kamacı, film ayrımlarının hangi mevzuata göre yapıldığına açıklık getirilmesini istedi. **ANKARA**

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

7 / 20419

SAYI : B.02.0.004/00617

KONU :

23 / 03 / 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi :** a) 28.02.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/ 20419-29784 / 66894 sayılı yazı.
b) 14.03.2007 tarih ve B.02.1.DİB.0.78.00-021 / 0330 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı eki Antalya Milletvekili Nail KAMACI' nın 7/ 20419 esas nolu yazılı soru önergesine yönelik olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığının ilgi (b) yazısı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof.Dr.Mehmet AYDIN
Devlet Bakanı

Ek: İlgi (b) yazı ve eki

DAĞITIM :

Gereği :

T.B.M.M. Bşk.lığına

Bilgi :

Başbakanlığa



T.C
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

7/20419

Sayı : B.02.1.DİB.0.78.00/021-
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

14.03.2007* 0330

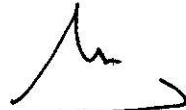
DEVLET BAKANLIĞINA

İLGİ :a)Devlet Bakanlığı Özel kalem Müdürlüğünün 01.03.2007 tarih ve B.02.0.004/00421 sayılı yazı.
b)Antalya Milletvekili Nail KAMACI' ya ait 02.02.2007 tarihli dilekçe.

Antalya Milletvekili Nail KAMACI' nın, Devlet Bakanı Prof. Dr. Mehmet AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talebiyle ilgili Başkanlığımıza ilgi (a) yazı ekinde intikal eden ilgi (b) dilekçesi incelenmiştir.

Yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet GÖRMEZ
Diyanet İşleri Başkanı V.

E K L E R :
EK-1 : Bilgi notu (2 sayfa)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAIL KAMACI' NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLECEK CEVABA ESAS TEŞKİL EDECEK BİLGİLER

II. Din Şurası nedeniyle Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından basılan kitapta yer alan ifadeler basında tartışma konusu olmuştur. Dr. Ömer Menekşe'nin "Türk Filmlerinin Din Adamlarına Bakışı" başlıklı makalede yapılan ayrımların bazı filmleri sakıncalı olarak nitelendirildiği iddia edilmektedir. Buna göre Züğürt Ağa, Vizontele, Umut, Kibar Feyzo gibi Türk sinemasının önde gelen yönetmenlerinin filmleri sakıncalı kategoriye sokulmuştur. Bu çerçevede;

SORU :1

Dr. Ömer Menekşe'nin makalesinde söz konusu sakıncalı-sakıncasız film ayrımı yapıldığı iddiası doğru mudur?

CEVAP :

Soru önergesinde sözü edilen makale II. Din Şurasında değil, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından 05-07 Kasım 2004 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen II. Uluslararası Dinî Yayınlar Kongresinde sunulan bir tebliğdir. Kongreye sunulan tebliğ ve müzakereler, aynı adla 2005 yılında kitap olarak yayımlanmıştır. Dr. Ömer Menekşe'ye ait tebliğin başlığı, "Türk Sinemasında Din ve Din Adamı İmajı"dır. Anılan tebliğ Türk sinemasının önde gelen yönetmenlerinden Yücel Çakmaklı tarafından da müzakere edilmiştir.

Tebliğde, Türk sinemasında din adamı algısı ve tiplmesi işlenmiştir. Konuya kaynak teşkil eden filmler, sadece bu konu çerçevesinde değerlendirilmiştir. Filmin geneline ait bir değerlendirme değildir.

SORU :2

Eğer doğru ise çeşitli sanat eserlerini sakıncalı olma yönünden değerlendirmek bilim adamı ve kamu görevlisi olma kimliği ile bağdaşmakta mıdır?

CEVAP : 2

Her başarılı filmin eleştiriye tâbi tutulacak yönleri olabileceği gibi bu onları toptan yargılamak anlamına da gelmez. Bu bağlamda konu edilen filmler, din adamı imajı açısından değerlendirilmiş, filmlerde din adamı tiplemesinin gerçekçi olup olmadığına bakılmıştır. Zaten müzakereci de tebliği kendi içinde tutarlı ve başarılı bulmuştur.

Kongre görsel yayıncılığın sorunlarının tartışıldığı uluslararası ve bilimsel bir kongredir. Tebliğde Türk sinemasının dinî tema, sembol ve şahsiyetlerin işlenişi açısından ciddi bir eleştiriye ihtiyacı olduğuna, bunun sinema eleştirmenleri tarafından genellikle görmezden gelindiğine vurgu yapılarak dinî duygu ve hassasiyetleri zedelemenin toplumsal birlik ve beraberliğe zarar vereceğine işaret edilmiştir. Nitekim bu husus, kongre sonuç bildirgesinin 7. maddesinde: "Türk sinemasında kaba, gerici, yobaz, hurafelerle örülmüş, toplumun ahlâkî ve estetik değerlerini hiçe sayan bir din adamı imajının oluşturulması, toplumda saygı duyulan imajının aşındırılmasına yol açmakta; dolayısıyla din adamına karşı takınılacak tavrın dine de olumsuz yaklaşıma dönüşmesine sebep olmaktadır." şeklinde dile getirilmiştir.

Açıklandığı üzere tebliğde "sakıncalı ve sakıncasız" film ayrımı yapılmamıştır.

SORU :3

Dr. Ömer Menekşe'nin görüşleri Diyanet İşleri Başkanlığı'nın resmî görüşlerini mi yansıtmaktadır?

SORU :4

Eğer öyle ise hangi mevzuata dayanarak böyle bir ayırım yapılmıştır?

CEVAP : 3-4

Dr. Ömer Menekşe'nin tebliğdeki görüşleri, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın resmî görüşü değildir. Kongrede sunulan bütün tebliğlerin sorumluluğu sahiplerine aittir. Nitekim bu husus, ayrıca tebliğin yer aldığı eserin jenerik sayfasında "Eserde yer alan tebliğ ve müzakere metinlerinde ileri sürülen görüşlerin dinî, ilmî ve hukukî sorumluluğu sahiplerine aittir." şeklinde de belirtilmiştir.